



ANALYYSI "KUOLEVISTA KUNNISTA"

VTT Timo Aro
20.12.2011

© Timo Aro 2011

Demografinen analyysi

1. Tavoitteena oli identifioida ne kunnat, joissa demografinen riski on kaikkein suurin vähäisen asukasluvun, alhaisen syntyvyyden, korkean kuolleisuuden, muuttoliikkeen ja huoltosuhteen heikkenemisen näkökulmasta
2. Valittiin kahdeksan demografista kehitystä kuvaavaa muuttujaa, jotka kuvaavat nykyhetkeä ja lähitulevaisuutta (2025). Muuttujat ovat joko absoluuttisia tai suhteellisia. Jälkimmäiset suhteutettiin promilleina kunnan tuhatta asukasta kohden.
3. Jokaisen muuttujan (8) kohdalla jaettiin kaikki Suomen kunnat (336) kymmeneen tasasuuruiseen desiiliin.
4. Jokaisen muuttujan (8) kohdalla poimittiin demografiseen analyysiin heikoin desiili (kymmenys). Sen jälkeen muodostettiin kahdeksan muuttujan (desiilin) tietokanta. Kunnat saivat riskikertoimen välillä 1-8 sen mukaan kuinka monessa desiilissä ne esiintyivät.
5. Tämän jälkeen poistettiin aineistoista a) Ahvenanmaan kunnat ja b) vain yhden riskikertoimen saaneet kunnat
6. Kunnat järjestettiin demografisen riskikertoimen mukaan luokkiin.

Kuntataloudellinen analyysi

1. Aineistona kuntien vuoden 2010 tilinpäätöstiedot
2. Jokaiselle kuntataloudelliselle (5) muuttujalle laskettiin kaikkien Manner-Suomen kuntien (324) minimi- ja maksimiarvot sekä keskiarvo- ja mediaaniluku
3. Demograafisen analyysin jälkeen identifioitiin ns. kuolevat kunnat, jonka jälkeen voitiin tarkastella jokaisen viiden muuttujan kohdalla niiden taloudellisia tunnuslukuja.
4. Identifioiduille kunnille annettiin jokaisen muuttujan kohdalla riskikerroin, jos kunnan arvo muuttujalla oli koko maan mediaania tai keskiarvoa heikompi. Viiden muuttujan tiedot koottiin yhteiseen tietokantaan. Kunnat saivat riskikertoimen välillä 1-5 sen mukaan, kuinka monen muuttujan kohdalla niiden mediaani oli heikompi kuin kaikkien kuntien.
5. Harkinnanvaraisen tuen kohdalla kunta sai automaattisesti riskikertoimen, jos kunta oli saanut yhdenkin euron tukea vuosina 1997-2010

Aineiston muuttajat

Demografinen ulottuvuus:

1. Asukasluku 31.10.2011
2. Väestöllinen huoltosuhde 2010
3. Väestöllinen huoltosuhde 2025
4. Syntyneiden määrä (abs.) vuonna 2010
5. Ennakoitu1-vuotiaiden määrä vuonna 2025
6. Syntyneiden määrä 1 000 asukasta kohden (promillea) 2010
7. Kuolleiden määrä 1 000 asukasta kohden (promillea) vuonna 2010
8. Asukasvaihtuvuus 1 000 asukasta kohden (promillea) vuonna 2010

Kuntataloudellinen ulottuvuus:

1. Veroprosentti 2010
2. Nettovelka euroa per asukas 2010 (lainakanta-antolainakanta-rahavarat)
3. Taseen jäämä euroa per asukas 2010
4. Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin vuonna 2010
5. Harkinnanvarainen tuki euroa asukasta kohden vuosina 1997-2010

1. Demografinen riskikerroin

Demografinen riskikerroin

Kunta	Asukas-luku 2011	Huolto-suhde 2010	Huolto-suhde 2025	Syntyneiden määrä abs. 2010	Ennakoitu 1-vuotiaiden määrä abs. 2025	Syntyneiden määrä promillea 2010	Kuolleiden määrä promillea 2010	Asukas-vaihtuvuus promillea 2010	RISKI-KERROIN
Luhanka	+	+	+	+	+	-	+	+	7
Kiikoinen	+	+	-	+	+	+	+	+	7
Rauta-vaara	+	+	+	+	+	+	+	-	7
Kaskinen	+	-	+	+	+	+	-	+	6

Demografinen riskikerroin

Kunta	Asukas- luku 2011	Huolto- suhde 2010	Huolto-suhde 2025	Syntyneiden määrä abs. 2010	Ennakoitu 1- vuotiaiden määrä abs. 2025	Syntyneiden määrä promillea 2010	Kuolleiden määrä promillea 2010	Asukas- vaihtuvuus promillea 2010	RISKI- KERROIN
Kustavi	+	-	-	+	+	+	+	+	6
Siikainen	+	+	+	+	+	-	+	-	6
Vesanto	-	+	+	+	+	+	-	+	6
Kesälahti	-	+	+	+	+	-	+	-	5
Pertunmaa	+	+	-	+	+	-	+	-	5
Puumala	-	-	+	+	+	+	+	-	5
Ristijärvi	+	-	-	+	+	+	+	-	5
Halsua	+	-	-	+	+	-	+	+	5

Demografinen riskikerroin

Kunta	Asukas- luku 2011	Huolto- suhde 2010	Huolto- suhde 2025	Syntyneiden määrä abs. 2010	Ennakoitu 1- vuotiaiden määrä abs. 2025	Syntyneiden määrä promillea 2010	Kuolleiden määrä promillea 2010	Asukas- vaihtuvuus promillea 2010	RISKI- KERROIN
Sysmä	-	+	+	+	-	+	+	-	5
Lavia	+	-	-	+	+	+	+	-	5
Pelkosen- niemi	+	-	+	+	+	+	-	-	5
Merijärvi	+	+	-	+	+	-	-	+	5
Hyrnsalmi	-	-	+	+	+	+	-	+	5
Kuhmoi-nen	-	+	+	+	+	+	-	-	5
Kivijärvi	+	+	+	+	+	-	-	-	5
Multia	+	+	-	-	+	-	+	+	5

Demografinen riskikerroin

Kunta	Asukas- luku 2011	Huolto- suhde 2010	Huolto- suhde 2025	Syntyneiden määrä abs. 2010	Ennakoitu 1- vuotiaiden määrä abs. 2025	Syntyneiden määrä promillea 2010	Kuolleiden määrä promillea 2010	Asukas- vaihtuvuus promillea 2010	RISKI- KERROIN
Rääkkylä	-	-	-	+	+	+	+	-	4
Sulkava	-	+	+	+	+	-	-	-	4
Karjajoki	+	-	-	+	+	-	-	+	4
Savitaipale	-	+	-	-	-	+	+	+	4
Savukoski	+	-	-	+	+	-	-	+	4
Lestijärvi	+	-	-	+	+	-	-	+	4
Suomenniemi	+	+	-	+	+	-	-	-	4
Tervo	+	-	-	+	+	+	-	-	4
Kannonkoski	+	+	-	+	+	+	+	+	4
Miehikkälä	-	+	-	-	+	+	-	+	4

Demografinen riskikerroin 3

Rautjärvi, Ilomantsi, Salla, Lieksa, Ruovesi, Isojoki,
Hailuoto, Hirvensalmi, Jämijärvi, Taivassalo, Koski,
Padasjoki ja Kinnula

Demografinen riskikerroin 2

Hartola, Heinävesi, Merikarvia, Rautalampi, Vaala, Kihniö, Pomarkku, Kyyjärvi, Utsjoki, Enokoski, Pello, Posio, Kemijärvi, Puolanka, Valtimo, Kemiönsaari ja Pielavesi (17 kuntaa)

Yhteenvetotaulukko demografisesta riskistä

Riskikerroin	Kunnat
8	0 kuntaa
7	Luhanka, Rautavaara ja Kiikoinen (3 kuntaa)
6	Kustavi, Siikainen, Vesanto ja Kaskinen (6 kuntaa)
5	Puumala, Ristijärvi, Halsua, Sysmä, Lavia, Pertunmaa, Kesälahti, Pelkosenniemi, Merijärvi, Hyrynsalmi, Kuhmoinen, Kivijärvi ja Multia (13 kuntaa)
4	Rääkkylä, Sulkava, Karijoki, Savitaipale, Savukoski, Lestijärvi, Tervo, Suomenniemi, Kannonkoski ja Miehikkälä (10 kuntaa)
3	Rautjärvi, Ilomantsi, Salla, Lieksa, Ruovesi, Isojoki, Hailuoto, Hirvensalmi, Jämijärvi, Taivassalo, Koski, Padasjoki ja Kinnula (13 kuntaa)
2	Hartola, Heinävesi, Merikarvia, Rautalampi, Vaala, Kihniö, Pomarkku, Kyyjärvi, Utsjoki, Enokoski, Pello, Posio, Kemijärvi, Puolanka, Valtimo, Kemiönsaari ja Pielavesi (17 kuntaa)
1	Noin 50 kuntaa

2. Bottom Up 15 –kunnat demografisilla muuttujilla

Asukasluku 2011 (31.10.2011)

Kunta	Väkiluku 2011
Suomenniemi	787
Luhanka	796
Lestijärvi	855
Kustavi	888
Pelkosenniemi	968
Hailuoto	1005
Savukoski	1165
Merijärvi	1203
Kiikoinen	1260
Halsua	1283
Utsjoki	1304
Kivijärvi	1332
Kaskinen	1409
Oripää	1416
Ristijärvi	1490

Väestöllinen huoltosuhde 2010

Kunta	Huoltosuhde 2010
Luhanka	88
Kivijärvi	84,7
Multia	80,7
Kuhmoinen	79,1
Kannonkoski	77,5
Suomenniemi	76,9
Sysmä	76,5
Pielavesi	76,1
Siikainen	75,5
Rautavaara	75,4
Perho	74,6
Liminka	74,1
Sulkava	74,1
Pertunmaa	73,7

Väestöllinen huoltosuhde 2025

Kunta	Huoltosuhde 2025
Kivijärvi	128,7
Kuhmoinen	128,3
Pelkosenniemi	125,9
Lieksa	124,1
Puumala	124,1
Valtimo	124
Rautavaara	122,8
Pello	121,8
Pielavesi	120,5
Luhanka	119,8
Kemijärvi	118,2
Lappajärvi	117,7
Sulkava	117,7
Ilomantsi	116,7
Kesälahti	115,8

Syntyneiden määrä abs. Vuonna 2010

Kunta	Syntyneiden määrä abs.
Pelkosenniemi	1
Kustavi	4
Kiikoinen	6
Lestijärvi	6
Luhanka	6
Suomenniemi	6
Tervo	6
Kaskinen	7
Puumala	7
Ristijärvi	7
Hailuoto	8
Hyrnsalmi	8
Rautavaara	9
Kivijärvi	10
Lavia	10

Ennakoitu 1-vuotiaiden määrä vuonna 2025

Kunta	Ennakoitu 1-vuotiaiden määrä
Pelkosenniemi	3
Kustavi	4
Luhanka	4
Suomenniemi	4
Lestijärvi	6
Savukoski	6
Kuhmalahti	7
Ristijärvi	7
Tervo	7
Hailuoto	8
Kivijärvi	9
Kaskinen, Kyyjärvi, Siikainen, Utsjoki ja Ylämaa (liitos)	10

Syntyneiden määrä tuhatta asukasta kohden (promillea) 2010

Kunta	Syntyneiden määrä promillea tuhatta asukasta kohden
Pelkosenniemi	1
Sysmä	2,6
Puumala	2,8
Hyrynsalmi	2,9
Tervo	3,5
Ilomantsi	3,7
Sulkava	3,7
Pello	4,0
Rautjärvi	4,1
Pomarkku	4,5
Kustavi	4,6
Ristijärvi	4,6
Rääkkylä	4,7
Kiikoinen	4,7
Hartola	4,8

Kuolleiden määrä tuhatta asukasta kohden (promillea) 2010

Kunta	Kuolleiden määrä promillea tuhatta asukasta kohden
Siikainen	26,6
Lavia	24,6
Sysmä	23,5
Pertunmaa	22,2
Puumala	21,4
Parikkala	20,7
Ilomantsi	20,6
Lapinjärvi	20,5
Luhanka	20,5
Rantasalmi	19,8
Heinävesi	19,4
Padasjoki	19
Merikarvia	18,8
Multia	18,5
Salla	18,3

Asukasvaihtuvuus tuhatta asukasta kohden (promillea) 2010

Kunta	Asukasvaihtuvuus promillea tuhatta asukasta kohden
Korsnäs	82,7
Närpiö	83,0
Kruunupyö	88,8
Maalahti	98,7
Pedersören kunta	101,0
Luoto	101,1
Kustavi	101,8
Isojoki	103,3
Uusikaarlepyy	105,3
Karvia	107,5
Jämijärvi	107,8
Multia	109,0
Vimpeli	110,0
Halsua	112,5
Lestijärvi	112,5

3. Demografian ja kuntatalouden välinen yhteys

Kuntataloudellinen tila korkean demografisen riskin kunnissa*

Kunta ja demografinen riskikerroin	Veroprosentti 2010	Nettovelka asukasta kohden (lainakanta-antolainkantarahavarat) 2010	Taseen jäämä (ylitai alijäämä) 2010	Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin % 2010	Valtion harkinnanvarainen tuki asukasta kohden 1997-2010	Taloudellinen riskikerroin (heikempi kuin kaikkien kuntien keskiarvo tai mediaani)
Luhanka	19,00	794	669	49,9 %	607	2
Kaskinen	20,00	342	8 794	1,4 %	0	1
Rautavaara	20,00	786	1 649	49,5 %	1 066	3
Kiikoinen	19,00	-243	986	45,1 %	0	1

* Taloudellinen riskikerroin punaisella

Kuntataloudellinen tila korkean demografisen riskin kunnissa*

Kunta ja demografinen riskikerroin	Veroprosentti 2010	Nettovelka asukasta kohden (lainakanta-antolainkantarahavarat) 2010	Taseen jäämä (yli- tai alijäämä) 2010	Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin % 2010	Valtion harkinnanvarainen tuki asukasta kohden 1997-2010	Taloudellinen riskikerroin 0-5 (heikompi kuin kaikkien kuntien keskiarvo tai mediaani)
Kustavi	19,25	-34	1 070	36,0 %	197	2
Siikainen	20,00	-232	1 178	46,9 %	55	3
Pertunmaa	20,00	1235	446	44,1 %	465	4
Kesälahti	21,00	2433	-1 029	44,2 %	793	5
Vesanto	20,00	31	571	46,0 %	896	3

* Taloudellinen riskikerroin punaisella

Kuntataloudellinen tila korkean demografisen riskin kunnissa*

Kunta ja demografinen riski-kerroin	Veroprosentti 2010	Nettovelka asukasta kohden (lainakanta-antolainkantarahavarat) 2010	Taseen jäämä (ylitai alijäämä) 2010	Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin % 2010	Valtion harkinnanvarainen tuki asukasta kohden 1997-2010	Taloudellinen riskikerroin 0-5 (heikempi kuin kaikkien kuntien keskiarvo tai mediaani)
Puumala	21,00	333	-602	41,2 %	781	4
Ristijärvi	19,50	1007	1 037	40,6 %	850	3
Halsua	20,50	2964	27	45,6 %	924	5
Sysmä	19,00	-470	504	35,6 %	0	1
Lavia	20,50	1827	-1 834	42,9 %	895	5
Pelkosenniemi	20,75	191	1 988	38,2 %	2 502	3
Tervo	19,75	-1747	467	46,0 %	0	3
Hyrnsalmi	20,25	892	-366	51,1 %	536	4
Kuhmoinen	19,75	-549	967	45,5 %	646	3
Kivijärvi	19,50	-1402	745	52,2 %	576	2
Multia	19,75	1846	-307	46,2 %	848	5

Kuntataloudellinen tila korkean demografisen riskin kunnissa*

Kunta ja demografinen riskikerroin	Veroprosentti 2010	Nettovelka asukasta kohden (lainakanta-antolainkanta-rahavarat) 2010	Taseen jäämä (yli- tai alijäämä) 2010	Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin % 2010	Valtion harkinnanvarainen tuki asukasta kohden 1997-2010	Taloudellinen riskikerroin 0-5 (heikempi kuin kaikkien kuntien keskiarvo tai mediaani)
Rääkkylä	21,00	1238	-581	52,1 %	1 245	5
Sulkava	20,50	775	519	45,8 %	645	3
Karjajoki	20,00	-252	861	46,0 %	279	3
Savitaipale	20,00	339	562	36,7 %	141	3
Padasjoki	19,50	956	333	42,3 %	166	3
Savukoski	20,25	248	588	44,7 %	2 752	3
Lestijärvi	20,00	1472	1 700	43,7 %	506	4
Suomenniemi	19,50	-580	1 326	39,1 %	493	2
Merijärvi	20,00	764	1 906	51,8 %	115	3
Kannonkoski	19,50	1584	4 853	38,7 %	126	3

© Timo Aro 2011

Kuntataloudellinen tila korkean demografisen riskin kunnissa*

Kunta ja demografinen riskikerroin	Veroprosentti 2010	Nettovelka asukasta kohden (lainakanta-antolainkanta-rahavarat) 2010	Taseen jäämä (yli- tai alijäämä) 2010	Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin % 2010	Valtion harkinnanvarainen tuki asukasta kohden 1997-2010	Taloudellinen riskikerroin 0-5 (heikempi kuin kaikkien kuntien keskiarvo tai mediaani)
Rautjärvi	19,00	571	1 512	39,1 %	0	1
Ilomantsi	19,75	566	791	45,9 %	0	2
Salla	19,50	1304	1 104	50,4 %	651	3
Heinävesi	20,50	422	1 339	41,9 %	314	3
Lieksa	19,50	185	992	39,9 %	405	2
Ruovesi	20,00	1203	-27	40,5 %	102	5
Merikarvia	19,50	-185	1 501	48,6 %	0	1
Rautalampi	20,50	1920	31	49,1 %	684	5
Isojoki	20,50	-478	898	49,1 %	155	3

* Taloudellinen riskikerroin punaisella

© Timo Aro 2011

Kuntataloudellinen tila korkean demografisen riskin kunnissa*

Kunta ja demografinen riskikerroin	Veroprosentti 2010	Nettovelka asukasta kohden (lainakanta-antolainkanta-rahavarat) 2010	Taseen jäämä (yli- tai alijäämä) 2010	Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin % 2010	Valtion harkinnanvarainen tuki asukasta kohden 1997-2010	Taloudellinen riskikerroin 0-5 (heikompi kuin kaikkien kuntien keskiarvo tai mediaani)
Hailuoto	19,25	-3563	2 977	40,0 %	190	2
Hirvensalmi	19,50	-1437	616	42,9 %	344	2
Taivassalo	20,00	931	-652	32,9 %	695	3
Koski	19,00	-47	810	43,0 %	0	1
Kinnula	19,50	2230	2044	47,0 %	131	3

* Taloudellinen riskikerroin punaisella

Kuntataloudellinen tila korkean demografisen riskin kunnissa*

Kunta ja demografinen riskikerroin	Veroprosentti 2010	Nettovelka asukasta kohden (lainakanta-antolainkanta-rahavarat) 2010	Taseen jäämä (yli- tai alijäämä) 2010	Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin % 2010	Valtion harkinnanvarainen tuki asukasta kohden 1997-2010	Taloudellinen riskikerroin 0-5 (heikempi kuin kaikkien kuntien keskiarvo tai mediaani)
Jämijärvi	19,75	1251	0	50,3 %	282	5
Hartola	20,50	2124	-55	41,4 %	1 269	5
Vaala	20,50	2715	-706	45,7 %	895	5
Kihniö	19,75	-521	1 133	39,8 %	136	3
Pomarkku	19,75	923	642	49,5 %	489	3
Kyyjärvi	19,00	312	2 285	44,6 %	460	2

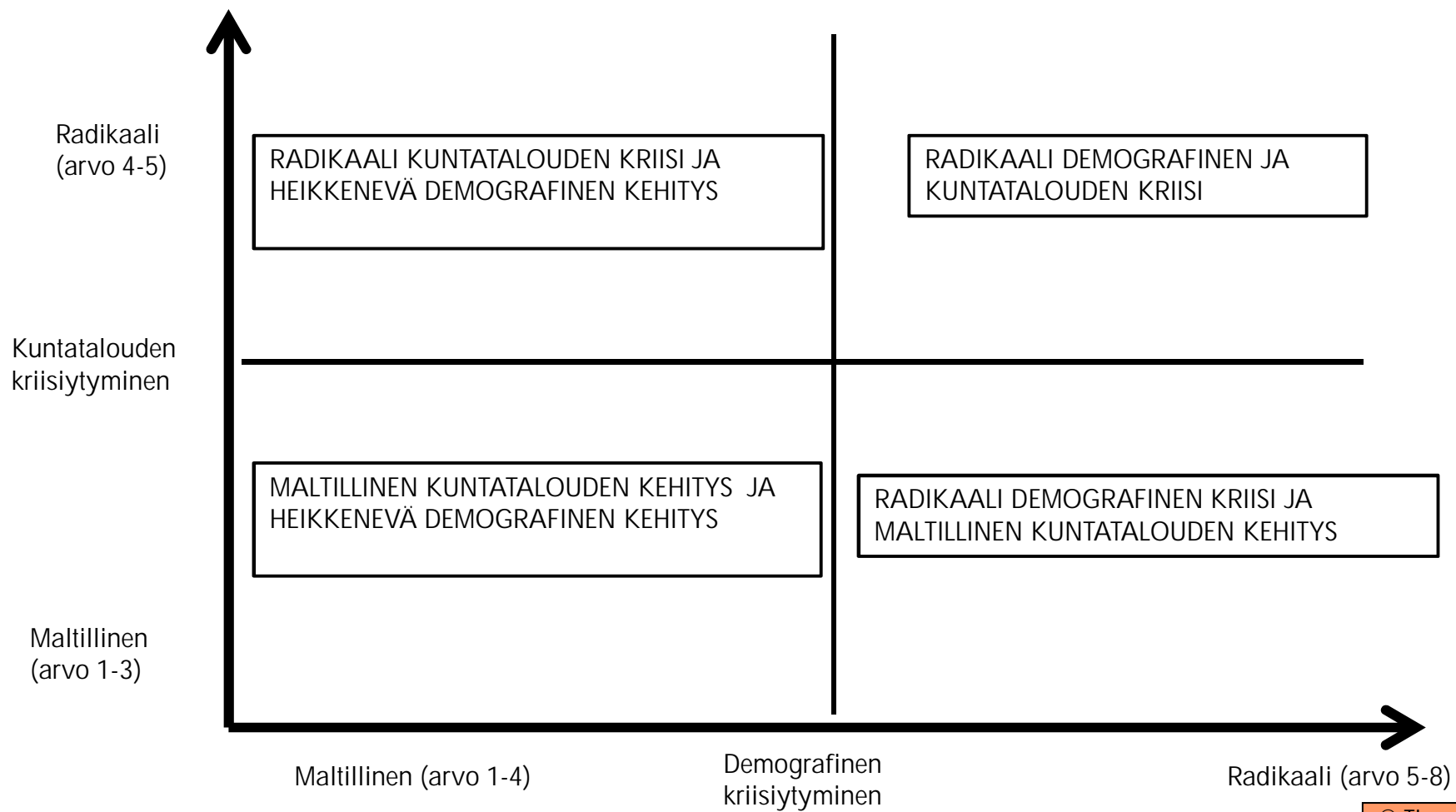
* Taloudellinen riskikerroin punaisella

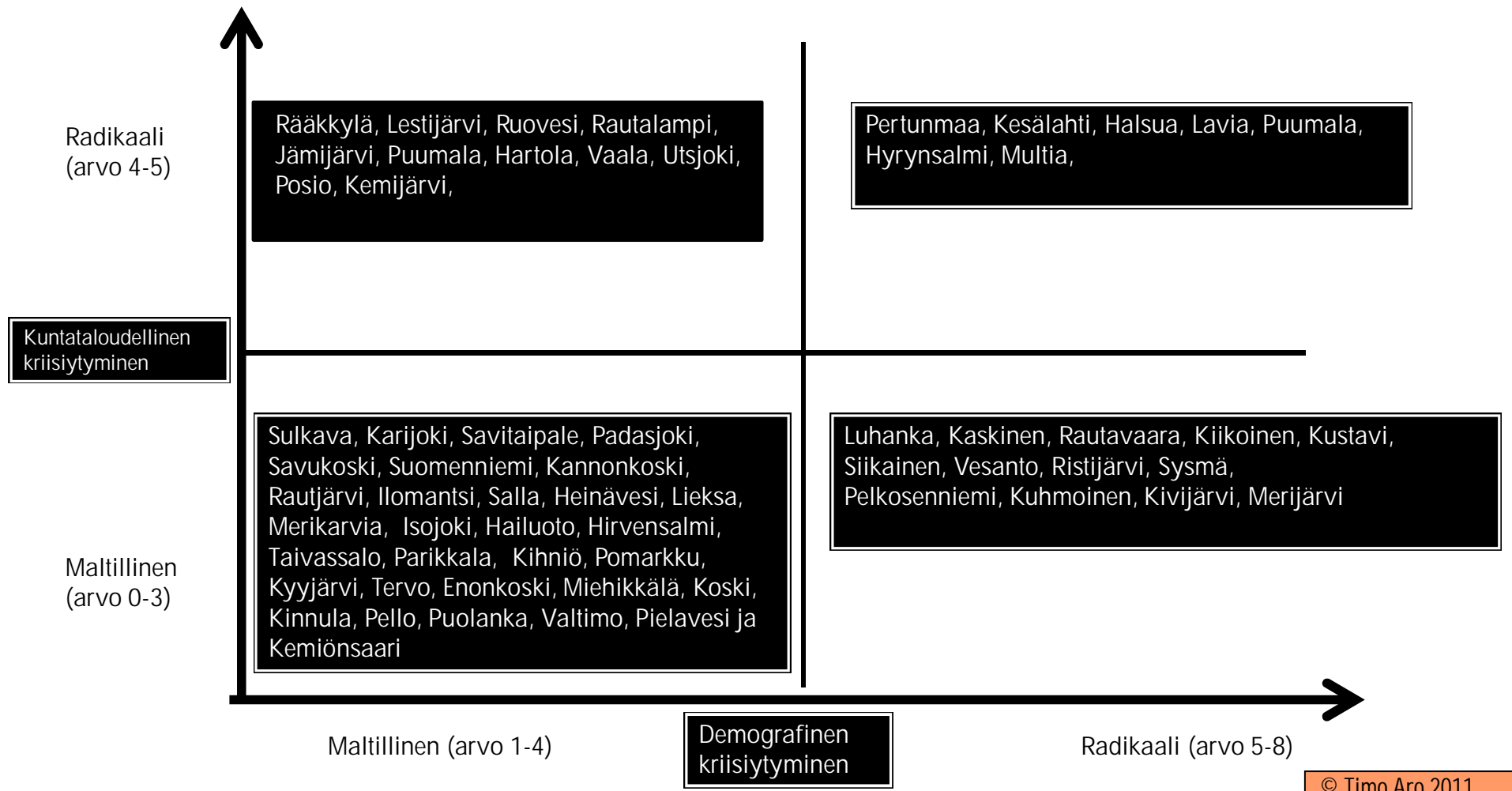
© Timo Aro 2011

Kuntataloudellinen tila korkean demografisen riskin kunnissa*

Kunta ja demografinen riskikerroin	Veroprosentti 2010	Nettovelka asukasta kohden (lainakanta-antolainkantarahavarat) 2010	Taseen jäämä (yli- tai alijäämä) 2010	Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin % 2010	Valtion harkinnanvarainen tuki asukasta kohden 1997-2010	Taloudellinen riskikerroin 0-5 (heikempi kuin kaikkien kuntien keskiarvo tai mediaani)
Utsjoki	20,50	2422	-1 793	50,3 %	5 784	5
Enonkoski	19,75	-2466	2 765	41,6 %	0	2
Pello	20,25	796	767	49,0 %	464	3
Posio	20,50	1318	720	43,0 %	397	4
Kemijärvi	19,50	2654	6	40,0 %	720	4
Puolanka	20,25	-139	472	53,0 %	499	3
Valtimo	18,25	-3382	2581	43 %	0	1
Pielavesi	19,75	287	-209	48,0 %	322	3

4. Yhteenveto

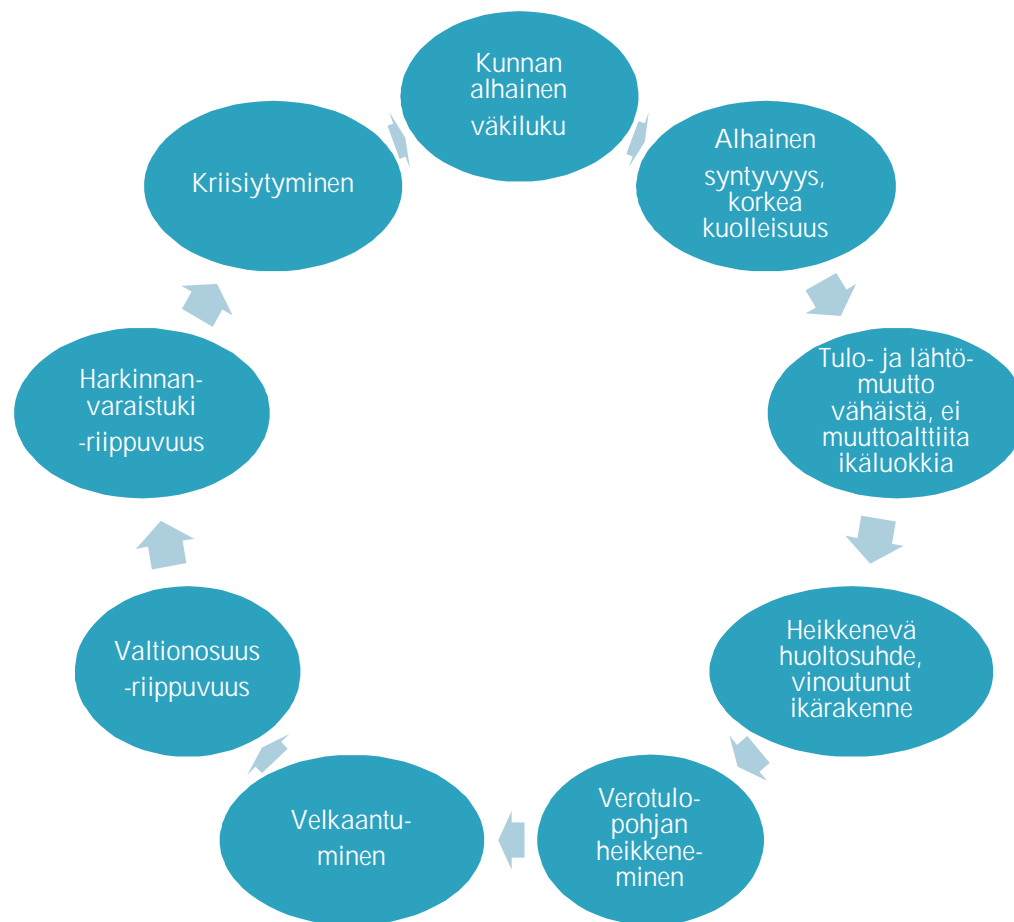




"Kuolevien kuntien" maantiede (demografinen riskikerroin vähintään 2)

Maakunta	
Uusimaa	Lapinjärvi (vain 1 riskikerroin)
Varsinais-Suomi	Kustavi, Taivassalo, Koski, Kemiönsaari
Satakunta	Kiikoinen, Siikainen, Lavia, Merikarvia, Jämijärvi, Pomarkku,
Kanta-Häme	-
Pirkanmaa	Ruovesi, Kihniö,
Päijät-Häme	Sysmä, Padasjoki, Hartola,
Kymenlaakso	Miehikkälä,
Etelä-Karjala	Savitaipale, Suomenniemi, Rautjärvi, Parikkala,
Etelä-Savo	Pertunmaa, Puumala, Sulkava, Heinävesi, Hirvensalmi, Rantasalmi, Enonkoski
Pohjois-Savo	Rautavaara, Vesanto, Tervo, Rautalampi, Pielavesi
Pohjois-Karjala	Kesälahti, Rääkkylä, Ilomantsi, Lieksa, Valtimo,
Keski-Suomi	Luhanka, Kivijärvi, Kuhmoinen, Multia, Kannonkoski, Kinnula, Kyyjärvi,
Etelä-Pohjanmaa	Halsua, Karijoki, Isojoki,
Pohjanmaa	Kaskinen,
Keski-Pohjanmaa	Lestijärvi, Merijärvi,
Pohjois-Pohjanmaa	Hailuoto,
Kainuu	Ristijärvi, Hyrynsalmi, Vaala, Puolanka
Lappi	Pelkosenniemi, Savukoski, Salla, Utsjoki, Pello, Posio, Kemijärvi,

Demografinen ja kuntataloudellinen supistumiskierre



Kuolevat kunnat?

- Demografinen riskikerroin oli suurin 62 kunnassa (320) eli joka viidennessä (19,3 %) Manner-Suomen kunnista. Lisäksi noin 50 muuta kuntaa saivat vähintään yhden riskikertoimen jossain yksittäisessä demografisessa muuttujassa
- Korkean demografisen riskikertoimen kuntia olivat Luhanka (7), Rautavaara (7) ja Kiikoinen (7). Lisäksi korkean demografisen riskikertoimen (6) saivat Kaskinen, Kustavi, Siikainen ja Vesanto sekä riskikertoimen (5) saaneet 13 muuta kuntaa
- Korkeimman taloudellisen riskikertoimen 5 saivat Kesälahti, Halsua, Lavia, Multia, Rääkkylä, Rautalampi, Ruovesi, Jämijärvi, Hartola, Vaala, Utsjoki
- Kanta-Häme oli ainoa maakunta, joissa ei ollut yhtään riskikertoimen omaavaa "kuolevaa kuntaa". Uudellamaalla vain yksi yhden riskikertoimen kunta (Lapinjärvi)
- Demografisen ja taloudellisen riskikertoimen välinen yhteys merkittävä:
 - Veroprosentti oli 37 kunnassa (62) koko maan mediaania korkeampi,
 - Nettovelka asukasta kohden oli 19 kunnassa (62) koko maan mediaania korkeampi,
 - Valtionosuudet suhteessa käyttötuloihin olivat 57 kunnassa (62) koko maan keskiarvoa suuremmat. Poikkeuksia vain Kaskinen, Taivassalo, Rantasalmi, Miehikkälä ja Lapinjärvi.
 - Harkinnanvaraista tukea oli saanut 51 kuntaa (62) vuoden 1997 jälkeen. Nolla euroa köyhänapua saaneita oli vain 11 kuntaa

Yhteystiedot:

E-mail: timokaro@gmail.com

<http://www.timoaro.net>

Puh: 045 657 7890